



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Opción A

#### ARISTÓTELES: VIRTUDES INTELECTUALES Y VIRTUDES MORALES; LA VIRTUD MORAL Y EL HÁBITO

Decimos que algunas virtudes son intelectuales y otras morales, siendo intelectuales la sabiduría teórica [*sophía*] y la sabiduría práctica [*phrónesis*], mientras que son morales la generosidad y la templanza [...] La virtud intelectual debe principalmente su nacimiento y su desarrollo a la enseñanza [...], mientras que la virtud moral viene como resultado del hábito, de ahí que su nombre [*ethiké*] esté formado por una ligera variación de la palabra *éthos* [hábito o costumbre]. De esto resulta asimismo claro que ninguna de las virtudes morales surge en nosotros por naturaleza; pues nada que existe por naturaleza puede formar un hábito contrario a su naturaleza [...]

Además, de todas las cosas que nos vienen por naturaleza adquirimos primero la potencialidad y luego mostramos la actividad [o actualidad] (esto es claro en el caso de los sentidos; pues no fue por ver frecuentemente o por oír frecuentemente por lo que tuvimos estos sentidos, sino que por el contrario los tuvimos antes de haberlos usado y no llegamos a tenerlos por usarlos); pero las virtudes las obtenemos ejercitándolas primero [...] Pues las cosas que tenemos que aprender antes de poder hacerlas las aprendemos haciéndolas; por ejemplo, [...] nos volvemos justos realizando actos justos, moderados realizando actos moderados, valientes realizando actos valientes [...]

Además, es por las mismas causas y por los mismos medios por lo que toda virtud es tanto producida como destruida, y similarmente todo arte; pues es por tocar la lira por lo que se producen buenos y malos tañedores de lira [...] Esto, entonces, sucede también con las virtudes; realizando los actos que realizamos en nuestros tratos con otros hombres nos volvemos justos o injustos; y realizando los actos que realizamos en presencia del peligro y habituándonos a sentir miedo o confianza nos volvemos valientes o cobardes. Lo mismo pasa con los apetitos y los sentimientos de ira; al comportarse de un modo u otro en las circunstancias apropiadas, algunos hombres se vuelven moderados y cordiales, otros demasiado indulgentes consigo mismos e irascibles [...] No es de poca importancia, pues, que formemos hábitos de una clase o de otra desde nuestra mismísima juventud; es de muy grande importancia, o más bien de suma importancia.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1103a14-1103b25

### CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “virtudes”, “potencialidad”, “actualidad” y “causas”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. La ética de Aristóteles.
  - b. Los elementos centrales de la filosofía de Descartes.



## Opción B

### HUME: IMPRESIONES E IDEAS, EL PRINCIPIO DE LA COPIA Y LA RELACIÓN CAUSA-EFECTO

Hume llama a los contenidos de la mente percepciones, que divide en impresiones e ideas [...] podemos concebir las impresiones como aquello que tiene su origen en los sentidos, mientras que las ideas son los productos del intelecto. Las impresiones, que son o bien de sensación o de reflexión (memoria), son más vívidas que las ideas. El Principio de la Copia afirma por tanto que todas nuestras ideas son productos de las impresiones.

Tal vez, a primera vista, el Principio de la Copia parezca demasiado rígido. Por usar un ejemplo de Hume, podemos tener una idea de una montaña de oro sin haber visto ninguna. Pero presentar tales ejemplos como objeciones al Principio de la Copia es ignorar las actividades de la mente. La mente puede combinar ideas relacionándolas de ciertas maneras. Si tenemos la idea de oro y la idea de una montaña, podemos combinarlas para llegar a la idea de una montaña de oro. El Principio de la Copia sólo exige que, en la base, las ideas constituyentes simples que relacionamos provengan de impresiones [...].

En el *Tratado*, Hume identifica dos modos en que la mente asocia ideas: a través de relaciones naturales y a través de relaciones filosóficas. Las relaciones naturales tienen un principio de conexión tal que la imaginación lleva naturalmente de una idea a otra. Las tres relaciones naturales son la semejanza, la contigüidad, y la causa y el efecto. De ellas, Hume nos dice que la causalidad es la más prevalente [...] Sólo ella nos permite ir más allá de lo que tenemos actualmente ante los sentidos y, junto con la percepción y la memoria, es responsable de todo nuestro conocimiento del mundo [...] La causalidad es una relación entre objetos que empleamos en nuestro razonamiento para producir un conocimiento, que no alcanza a ser demostrativo, del mundo que está más allá de nuestras impresiones inmediatas.

C. M. Lorkowski, "David Hume: Causation", en J. Fieser y B. Dowden, eds., *Internet Encyclopedia of Philosophy*: <http://www.iep.utm.edu/>

### CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos "percepciones", "ideas simples", "contigüidad" y "conocimiento no demostrativo". (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
  - a. Los elementos centrales de la teoría del conocimiento de Hume.
  - b. La metafísica y la teoría del conocimiento de Platón.



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### Criterios específicos de corrección

1. En esta cuestión sólo es exigible una *breve definición* o *explicación* del significado de los cuatro términos propuestos. Conviene insistir en que *no es absolutamente necesario* que la explicación o definición hayan de ser referidas a las que cabría encontrar en el fragmento o en el autor. Bastaría con una respuesta breve y acertada del tipo de la que podría encontrarse en un *glosario* de términos filosóficos. Por ejemplo, con respecto al término “virtudes” serían admisibles respuestas diversas de este tenor:

i. Aristóteles llama “virtudes” a las excelencias de un ser humano. Distingue entre virtudes morales y virtudes intelectuales. Las virtudes morales, como la valentía o la templanza, no son enseñadas, sino adquiridas por el hábito. La virtud moral reside en un término medio entre dos extremos, el exceso y el defecto; por ejemplo, con respecto a la valentía, los extremos son la temeridad y la cobardía. Las virtudes intelectuales son las excelencias que hacen que la razón alcance la verdad. Incluyen la intelección (*sophía*), que es una mezcla de ciencia (*episteme*) e intuición (*nous*), y la sabiduría práctica (*phronesis*), que descubre la acción correcta.

ii. Virtudes son las excelencias que merecen admiración, que hacen a quienes las poseen mejores, ya sea moral o intelectualmente. Las virtudes morales son rasgos de carácter o disposiciones requeridos para que un individuo sea moralmente bueno. A ellas se oponen los vicios. En *La República*, Platón consideró cuatro virtudes cardinales: la sabiduría, la virtud de la parte racional del alma; el valor o fortaleza de ánimo, la de la parte apetitiva; la templanza, la de la parte pasional; y la justicia, que consiste en la armonía entre las tres partes, apetitiva, pasional y racional. Aristóteles distinguió entre virtudes intelectuales, como la sabiduría práctica, y virtudes morales, como la valentía. Consideró la virtud como un medio entre dos extremos.

2. Lo que se espera *no* es un *comentario del texto*. Es decir, no se trata de situar el pasaje en su contexto histórico, dar información sobre la vida y obras del autor, relacionarlo con otras doctrinas, discutirlo, etc. Lo que se pretende es evaluar *la comprensión lectora de un texto filosófico y la capacidad de resumirlo*, sin que ese resumen sea una mera sarta de reproducciones textuales de frases del fragmento. Al juzgar la calidad del resumen debería considerarse también la corrección gramatical. El espacio relativo que se dedique a los componentes y la ordenación que se haga de ellos son elementos de juicio a tener en cuenta, aunque deben ser contemplados con flexibilidad.

Tanto en la Opción A como en la B, corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes:

Opción A. i. El contraste entre virtud intelectual y virtud moral en términos de su origen en la enseñanza y el hábito, respectivamente; ii. las nociones de potencialidad y actualización; iii. la semejanza entre virtudes morales y artes; iv. la importancia decisiva de los hábitos que se formen en nuestra juventud.

Opción B. i. La distinción impresiones/ideas y el Principio de la Copia; ii. un aparente contraejemplo y su solución; iii. la asociación de ideas a través de las tres relaciones naturales: semejanza, contigüidad y causalidad; iv. el papel de la causalidad en el conocimiento.



3. Al efecto de una mayor uniformidad por parte de los correctores a la hora de calificar los ejercicios y de poder disponer de unos estándares que pudieran acercarse a ser intersubjetivos, los 5 puntos que pueden obtenerse en esta cuestión se adjudicarán del siguiente modo:

Sea cual sea el tema que se haya desarrollado en cualquiera de las dos opciones del ejercicio:

- Un máximo de 0,5 puntos en función de la corrección gramatical de la exposición –puntuación, acentuación, sintaxis, empleo de relatores del discurso, etc.
- Un máximo de 1 punto por la arquitectura de la exposición: orden y relevancia de los contenidos expuestos, equilibrio entre el espacio que se les dedica y su importancia relativa, etc.

Si se ha desarrollado el tema (a) de la Opción A:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: la naturaleza eudaimonista de la ética de Aristóteles; la felicidad como una forma de actividad de acuerdo con la virtud; la distinción entre virtudes morales y virtudes intelectuales, y una explicación de algunas virtudes de ambas clases; la doctrina del término medio.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (b) de la Opción A:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: las reglas del método; la división de las ideas en tres clases; la duda metódica; la certeza del *Cogito*; el criterio de la claridad y la distinción; mente/cuerpo: pensamiento y extensión; la idea que no soy esencialmente sino una cosa que piensa; las pruebas de la existencia de un Dios veraz; el tránsito al mundo a través de éste.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (a) de la Opción B:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: impresiones e ideas y el Principio de la Copia; el contraste relaciones de ideas/asuntos de hecho; la crítica de la causalidad como conexión necesaria; el análisis de la causalidad en términos de las relaciones de contigüidad, prioridad y conjunción constante; la imposibilidad de justificar la causalidad y la inducción ya sea demostrativamente o invocando el principio de uniformidad de la naturaleza.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.

Si se ha desarrollado el tema (b) de la Opción B:

- Un máximo de 3 puntos a quienes expongan adecuadamente los siguientes aspectos: la búsqueda socrática de las esencias; la doctrina de la reminiscencia; las ideas como universales; la teoría de las ideas como respuesta al problema del cambio (la inmutabilidad, atemporalidad y singularidad de las ideas); el intento de definición del conocimiento en el *Teeteto*; las ideas como objeto del verdadero conocimiento y fundamento de la certeza en la *República*.
- Un máximo de 0,5 puntos a quienes añadan a la exposición un tratamiento adecuado de otros aspectos pertinentes del tema.